

Częstochowa 8.08.2022r.

Prof. dr hab. Dorota Jelonek

Wydział Zarządzania

Politechnika Częstochowska

RECENZJA

rozprawy doktorskiej **mgr Anety Biernikowicz**

pt.

„MODEL ORGANIZACYJNEJ ZDOLNOŚCI DO WDROŻENIA I WYKORZYSTANIA TECHNOLOGII INFORMATYCZNYCH”

napisanej pod kierunkiem naukowym

prof. zw. dr hab. Witolda Chmielarza

oraz promotora pomocniczego

dra Marka Zborowskiego

Wstęp

Niniejsza recenzja rozprawy doktorskiej mgr Anety Biernikowicz została opracowana na podstawie pisma prof. dra hab. Grzegorza Karasiewicza - Przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości Uniwersytetu Warszawskiego (Uchwała Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 1 czerwca 2022r.).

Przedmiotem oceny są obszary uznane za kluczowe według Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018r. (Dz.U. z 2018 r., poz. 1668, art.187) i dotyczą:

- znaczenia zdefiniowania problemu naukowego oraz oryginalności jego rozwiązania,
- ogólnej wiedzy teoretycznej Doktorantki z zakresu dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości,
- umiejętności i dojrzałości Doktorantki w zakresie samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.

Mgr Aneta Biernikowicz w recenzowanej rozprawie doktorskiej wykazała, że Jej umiejętność dostrzegania luk badawczych, biegła orientacja w temacie organizacyjnej zdolności do wdrożenia i wykorzystania technologii informatycznych oraz twórcza inwencja w projektowaniu badań naukowych i konstruowaniu modelu pozwalają uzyskać wnioski interesujące dla rozwoju nauki. Podjęty temat oraz wskazany problem badawczy są aktualne i istotne dla rozwoju przedsiębiorstw w dobie transformacji cyfrowej i powszechnego wdrażania technologii informatycznych, co jednoznacznie lokuje rozprawę doktorską merytorycznie w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości.

1. Ogólna charakterystyka rozprawy

Recenzowana praca doktorska składa się z wprowadzenia, sześciu rozdziałów merytorycznych, bibliografii oraz spisów tabel, rysunków. Do pracy w formie załączników dołączono kwestionariusz ankiety badawczej (załącznik 1) oraz ładunki czynnikowe zmiennych i wskaźników modelu strukturalnego (załącznik 2). Rozprawa doktorska liczy 153 strony, w tym 133 strony tekstu właściwego. Wybrane treści rozprawy oraz uzyskane wyniki badań zostały przedstawione w 41 tabelach oraz na 37 rysunkach opatrzonych stosownymi komentarzami oraz wnioskami. Spis literatury obejmuje 163 pozycje tj. monografie, artykuły naukowe, referaty w materiałach konferencyjnych oraz publikacje ze źródeł internetowych. Praca jest dobrze udokumentowana.

2. Wybór tematu rozprawy i sposób jego przedstawienia

Tematyka rozprawy doktorskiej mieści się w *naukach społecznych* w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości*, a dotyczy organizacyjnej zdolności do wdrożenia i wykorzystania technologii informatycznych w podmiotach gospodarczych. Badania w obszarze czynników sukcesu wdrożenia technologii informatycznych są prowadzone od wielu lat i chociaż dostępnych jest wiele publikacji w tym temacie, to badania nad organizacyjnymi zdolnościami przedsiębiorstw są w tym obszarze istotnym novum. Doktorantka dobrze udokumentowała, że dotychczasowe prace w tym temacie mają charakter fragmentaryczny i występuje luka badawcza, tak w aspekcie teoretycznym jak i utylitarnym. W dobie powszechnej transformacji cyfrowej i wciąż wielu przypadków nieudanych wdrożeń rozwiązań technologii informatycznych w przedsiębiorstwach recenzowana rozprawa w znacznym stopniu może wypełnić wskazane luki. W mojej ocenie, autorski wkład w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości jest znaczący a zaprezentowany konstrukt modelowy oraz wnioski i rekomendacje są nowe i ważne zarówno dla teorii sukcesu wdrożeń technologii informatycznych jak i dla przedsiębiorców, którzy uzyskają wiedzę o kolejnym czynniku sukcesu wdrożeń IT.

3. Ocena celów pracy, tezy głównej oraz hipotez pomocniczych

Kluczem oceny rozprawy doktorskiej jako pracy naukowej jest zawsze teza lub hipoteza badawcza oraz stawiane i realizowane w pracy cele.

Nadrzędnym celem rozprawy *jest opracowanie modelu czynników organizacyjnych determinujących zdolność do akceptacji i asymilacji technologii informatycznych.*

Autorka w osiągnięciu celu głównego postanowiła zrealizować następujące cele poznawcze:

- *analiza literatury na temat akceptacji nowych technologii przez indywidualnych pracowników, a także analiza modeli dystrybucji innowacji i asymilacji technologii, w których organizacje rozpatrywane są jako całość;*

- *analiza modeli dojrzałości cyfrowej, aby zrozumieć, jakie zdolności organizacji są postrzegane przez praktyków, np.: firmy doradcze, zrzeczenia firm, jako kluczowe dla określenia dojrzałości cyfrowej organizacji; dojrzałość oznacza wysokie zdolności wykorzystywania nowych technologii do realizacji celów biznesowych;*
- *analiza i uporządkowanie pojęć stosowanych w różnych nurtach badawczych związanych z rozprzestrzenianiem się, asymilacją i akceptacją technologii zarówno w odniesieniu do procesu jak i w odniesieniu do czynników wpływających na przebieg tego procesu.*

W obszarze realizacji celów metodycznych:

- *zdefiniowanie katalogu cech organizacyjnych istotnych dla asymilacji i efektywnego wykorzystania systemów informatycznych,*
- *weryfikacja współzależności między efektywnością wykorzystania nowych technologii informatycznych przez indywidualnych pracowników a cechami organizacyjnymi,*
- *odwołanie się do modelu UTAUT w myśl propozycji zawartych przez jego autorów w wielopoziomym modelu ramowym akceptacji i wykorzystania technologii, przez który można rozbudować model o czynniki kontekstu organizacyjnego,*
- *stworzenie modelu teoretycznego dla określenia zdolności organizacyjnej do asymilacji i wykorzystania nowych technologii informatycznych.*

W obszarze celów utylitarnych:

- *zostanie przygotowany wkład do budowy narzędzia dla kadry menadżerskiej, które pozwoli na zidentyfikowanie elementów systemu organizacji: wspierających asymilację i wykorzystanie technologii, przeszkadzających w pełnym jej wykorzystaniu. W efekcie model może zostać użyty do opracowania strategii zmian organizacyjnych, które poprawiłyby gotowość na asymilację i wykorzystanie technologii;*
- *zostanie potwierdzony model referencyjny, do którego mogą odnieść się menedżerowie planując strategię zmian organizacyjnych (kulturowych i strukturalnych), podnoszących prawdopodobieństwo sukcesu wdrożenia*



informatycznego i wykorzystania pełnego potencjału wniesionego przez wdrażaną technologię.

Cele szczegółowe sformułowano poprawnie. Uzyskane rezultaty mogą stanowić wiarygodny i spójny zbiór danych wejściowych wykorzystanych nie tylko w realizacji wyspecyfikowanych celów ale także w uzyskaniu argumentów na poparcie głównej tezy rozprawy oraz dla weryfikacji hipotez pomocniczych.

Konsekwentnie, Doktorantka sformułowala następującą tezę główną rozprawy:

Można zbudować model, który pozwoli określić, dokładniej niż obecnie znane modele, determinanty akceptacji i asymilacji nowych technologii w organizacji dzięki uwzględnieniu kontekstu organizacyjnego. Autorka stawia tezę, że istnieje nowe sformułowanie teoretyczne, które wyjaśnia zależności między cechami i mechanizmami na poziomie organizacji a indywidualną akceptacją technologii informatycznych w tej organizacji.

Teza to twierdzenie, dla którego Doktorantka zamierza przedstawić uzasadnienie dobierając stosowne argumenty. W tym kontekście, sformułowanie tezy głównej (pierwsze zdanie w tezie głównej) jest poprawne i zapowiada nowy, interesujący wkład w obszar badawczy. Drugie zdanie w tezie głównej brzmi jak druga teza i budzi konsternację czytelnika, co zapewne nie było intencją Doktorantki. Oczywiście, oba sformułowania tezy głównej można traktować jako wzajemnie się uzupełniające i wyjaśniające, ale dla czytelności późniejszych wywodów i kompletowania argumentów lepiej byłoby wybrać tylko jedno z nich.

Teza główna dysertacji wsparta jest następującymi hipotezami pomocniczymi:

H1. Organizacyjna znajomość procesów biznesowych wpływa na akceptację i wykorzystanie technologii informatycznych.

H2. Poziom rozwoju technologicznego organizacji wpływa na akceptację, wykorzystanie technologii informatycznych.

H3: Kultura wspierająca rozwój cyfrowy organizacji wpływa na akceptację, wykorzystanie technologii informatycznych.

H4. Kompetencje zarządcze w organizacji wpływają na akceptację i wykorzystanie technologii informatycznych.

Wszystkie cztery hipotezy pomocnicze są naukowo interesujące, a ich pozytywna weryfikacja może dostarczyć argumentów do udowodnienia tezy głównej.

Oceniając spójność celów rozprawy ze zbiorem sformułowanych przez Doktorantkę hipotez pomocniczych, należy stwierdzić, że cele w dobrym stopniu korespondują ze sformułowaną tezą rozprawy i postawionymi hipotezami pomocniczymi.

4. Merytoryczna ocena rozprawy doktorskiej

W ocenie merytorycznej pracy przedstawione zostaną cząstkowe opinie o zawartości merytorycznej poszczególnych rozdziałów wraz z oceną całościową dysertacji.

W strukturze rozprawy wyróżniono wprowadzenie, sześć rozdziałów, podsumowanie, bibliografię, spisy tabel i rysunków oraz załączniki.

W rozdziale pierwszym Autorka zaprezentowała rzetelne studium literatury dla problemu wprowadzania nowych technologii do organizacji oraz rozpowszechniania się technologii pomiędzy organizacjami. Interesujący jest przegląd tych koncepcji stosowanych w różnych, choć pokrewnych, nurtach badawczych i wskazanie czym różnią się od siebie. Na wyróżnienie zasługuje przegląd identyfikowanych w literaturze etapów przed podjęciem decyzji o przyjęciu technologii do organizacji i po podjęciu decyzji (tabela 2).

Rozdział pierwszy oceniam pozytywnie doceniając autorską propozycję ujednolicenia nomenklatury zarówno w odniesieniu do procesu rozpowszechniania się technologii informatycznych jaki i w odniesieniu do sposobu opisu czynników, które ten proces determinują na poziomie branży, organizacji i indywidualnym (makro, meso i mikro).

W rozdziale drugim skupiono uwagę na prezentacji trzech modeli, które stanowią podstawę teoretycznych rozważań, tj.: model sukcesu systemów informatycznych



DeLone'a i McLeana, teorię dyfuzji innowacji (DOI), model ramowy technologia–organizacja–środowisko (TOE). W charakterystyce wszystkich trzech modeli uwzględniono najważniejsze ich cechy, zwracając szczególną uwagę na te, które mogły być wskazówką do wyodrębnienia pierwszego zestawu determinant organizacyjnych. W ostatnim podrozdziale omówiono uogólnioną teorię akceptacji i wykorzystania technologii (UTAUT), stanowiącą punkt odniesienia do budowy nowego modelu teoretycznego proponowanego przez Doktorantkę. Nasuwa się *pytanie 1: Czy tak zbudowany fundament badań można jeszcze wzbogacić o wyniki analizy innych grup modeli wdrażania i akceptacji technologii informatycznych do organizacji, które są prezentowanych w literaturze?*

Drugi rozdział rozprawy oceniam pozytywnie i z zadowoleniem stwierdzam, że nie jest on jedynie zbiorem cytowań publikacji w tym temacie, ale zawiera wiele autorskich opracowań np. porównanie zmiennych w grupie modeli TAM i UTAUT (tabela 13).

W rozdziale trzecim zaprezentowano determinanty asymilacji technologii informatycznych na podstawie analizy modeli dojrzałości cyfrowej. Autorka przekonująco opisała modele dojrzałości wskazując je jako źródło determinant asymilacji technologii. W rozdziale zaprezentowano także systematyczne podejście do identyfikacji modeli dojrzałości, którego ocena i efekty zostaną przedstawione w punkcie 5 niniejszej recenzji.

Rozdział drugi oceniam pozytywnie, podkreślając wkład Autorki w identyfikację 15 modeli dojrzałości cyfrowej użytych do dalszej identyfikacji determinant organizacyjnych.

Celem badań prezentowanych w rozdziale czwartym jest identyfikacja determinant kontekstu organizacyjnego wpływających na asymilację nowych technologii. Doktorantka przedstawiła metodę identyfikacji determinant organizacyjnych, wyczerpujący katalog potencjalnych determinant organizacyjnych oraz wyniki wyboru determinant organizacyjnych do modelu teoretycznego. Zwieńczeniem prowadzonych



rozważań jest autorska propozycja modelu teoretycznego uwzględniającego determinanty organizacyjne.

Rozdział czwarty oceniam pozytywnie i podkreślam bardzo przejrzystą i metodycznie zasadną strukturę tego rozdziału oraz fakt, że Autorka w tekście tego rozdziału zaprezentowała metodykę, którą się będzie posługiwać i zdefiniowała listę zadań do realizacji w trakcie badań (str.74-75). Na wyróżnienie zasługuje obszerne podsumowanie zmiennych niezależnych zidentyfikowanych na podstawie przeglądu literatury naukowej (tabela 17) oraz wynik kategoryzowania i syntezy zmiennych (tabela 19).

W rozdziale piątym zaprezentowano wyniki empirycznej weryfikacji zaproponowanego modelu. Doktorantka dobrze opisała metodykę realizacji badania, metody analizy danych (PLS-SEM), a następnie pokazała wyniki weryfikacji empirycznej proponowanego modelu.

Rozdziały piąty oceniam pozytywnie, ponieważ przedstawione w tym rozdziale wyniki badań empirycznych są dobrze uzasadnione i udokumentowane a część wnioskowa jest bezpośrednio związana z weryfikacją sformułowanych hipotez pomocniczych.

Więcej argumentów do uzasadnienia pozytywnej oceny zostanie wskazanych w kolejnym punkcie recenzji podejmującym ocenę metodyki prowadzenia badań, ich rezultatów oraz odpowiednich analiz i wnioskowania.

Rozdział szósty Autorka nazwała „podsumowanie”, chociaż w strukturze rozprawy wystarczyło wyróżnić „Podsumowanie” analogicznie do „Wprowadzenia”, bez konieczności numerowania. Doktorantka odniosła się do weryfikacji hipotez badawczych H1, H2, H3 i H4 oraz hipotez sformułowanych w wyniku analizy literatury i modeli dojrzałości, które je uszczegóławiały nazywane hipotezami modelu teoretycznego (HMT). Dużo uwagi poświęcono także ograniczeniom i kierunkom dalszych badań.

Rozdział szósty oceniam pozytywnie, podkreślając logikę w analizie i prezentacji uzyskanych wyników oraz świadomość ograniczeń w prowadzonych badaniach.



Podsumowując, rozprawa posiada strukturę adekwatną do tytułu i realizowanych celów badawczych. Doceniam zarówno walory teoriopoznawcze rozprawy jak i użyteczne. Prowadzone rozważania cechuje logika, konsekwencja i przejrzystość wywodu.

5. Ocena metodyki prowadzenia badań

Projekt procedury rozwiązania problemu badawczego rozprawy (rysunek 1) oraz zdeterminowane tym wyborem podejście badawcze (rysunek 2) są ściśle skorelowane z wyznaczonymi do realizacji celami badań, hipotezami badawczymi oraz sformułowaną tezą główną. Doktorantka przestrzega zaleceń triangulacji badań jakościowych i ilościowych co powinno zapewnić jak najwyższą jakość uzyskanych wyników.

W procedurze badawczej zastosowano elementy podejścia dedukcyjnego i indukcyjnego. Procedura dedukcyjna zapewniła wskazanie czynników organizacyjnych, oraz analizę wybranych modeli teoretycznych (DOI, D&M MISS, TOE). W procedurze indukcyjnej w czasie badania jakościowego modeli dojrzałości cyfrowej na początku wykonano systematyczny przegląd literatury celem identyfikacji modeli dojrzałości cyfrowej, a następnie zastosowano dwa kanony kodowania danych: opisowy i skoncentrowany dla wyłonienia determinant organizacyjnych.

Model teoretyczny przedstawiono na rysunku 29. Zawarto w nim nowe zmienne organizacyjne oraz indywidualne zmienne mediujące, które wpływają na intencję wykorzystania technologii. Doktorantka uściśliła sformułowane na wstępie cztery pomocnicze hipotezy dysertacji osiemnastoma hipotezami modelu teoretycznego. Ten konstrukcyjny zabieg oceniam bardzo pozytywnie z uwagi na przejrzystość dalszej weryfikacji modelu sprowadzonej do weryfikacji poprawności 18 nowych hipotez.

W sprawdzeniu poprawności zaproponowanego modelu teoretycznego wykorzystano metodę badań ilościowych – badanie ankietowe.

Nie mam uwag do kwestionariusza ankiety (załącznik nr 1). Kwestionariusz składał się ze wstępu, zasadniczej części ankiety oraz metryczki. W części zasadniczej zawarto

31 pytań i stwierdzeń, w których poprawnie zoperacjonalizowano czynniki kontekstu organizacyjnego (tabela 23). W zdecydowanej większości zastosowano pytania zamknięte jednokrotnego wyboru oceniane przez respondentów w siedmiostopniowej skali Likerta, co pozwala na dalszą obróbkę danych z wykorzystaniem metod analizy statystycznej. W metryczce zamieszczono między innymi pytania o wielkość przedsiębiorstw oraz branżę, w której funkcjonują. Nasuwa się *pytanie 2: Czy wielkość przedsiębiorstwa lub branża, w której działa przedsiębiorstwo mają istotny wpływ na możliwości wykorzystania zaproponowanego modelu czynników organizacyjnych determinujących zdolność do akceptacji i asymilacji technologii informatycznych?*

W procedurze konstrukcji kwestionariusza zadbano o jego weryfikację wstępną, następnie dokonano modyfikacji i naniesiono poprawki i dopiero zbudowano i przetestowano elektroniczny formularz.

Zebrano 118 kompletnie wypełnionych ankiet. Szkoda, że Autorka nie podała kryteriów doboru próby badawczej. Nasuwa się zatem *pytanie 3: Proszę podać kryteria doboru próby badawczej* oraz *pytanie 4: W analizie typów organizacji respondentów wyróżniono "bardzo duże przedsiębiorstwa" oprócz standardowego podziału na małe, średnie i duże. Proszę uzasadnić celowość i zasadność tego rozróżnienia.*

Nie mam uwag odnośnie poprawności zastosowania metod statystycznych oraz prezentacji uzyskanych wyników. Wybór metody równań strukturalnych (PLS-SEM) w weryfikacji zaproponowanego modelu teoretycznego był trafny i w pełni uzasadniony. Logika wykonanych analiz i wnioskowań jest spójna z założeniami weryfikacji przyjętych hipotez badawczych.

Część badawczą rozprawy cechuje staranność metodologiczna, precyzja w analizie wyników, kreatywność w formułowaniu wniosków oraz wnikliwość dociekań, co w awansowej pracy naukowej na stopień naukowy doktora stanowi istotny jej walor.

6. Osiągnięcia Autorki wykazane w recenzowanej rozprawie

Do osiągnięć teoriiotwórczych oraz użytecznych Doktorantki wykazanych w recenzowanej pracy należy zaliczyć:

- wypracowanie modelu czynników organizacyjnych determinujących zdolność do akceptacji i asymilacji technologii informatycznych,
- wypracowanie oryginalnego podejścia w identyfikacji determinant asymilacji technologii informatycznych w organizacji z wykorzystaniem: modelu sukcesu systemów informatycznych DeLone'a i McLeana, teorii dyfuzji innowacji (DOI), modelu ramowego technologia–organizacja–środowisko (TOE), uogólnionej teorii akceptacji i wykorzystania technologii (UTAUT) oraz modeli dojrzałości cyfrowej,
- sprawną i wieloaspektową prezentację wiedzy z szerokiego spectrum publikacji skupiających się na badanej problematyce,
- analizę i uporządkowanie pojęć stosowanych w różnych nurtach badawczych związanych z asymilacją i akceptacją technologii informatycznych w organizacji,
- przygotowanie wkładu do budowy narzędzia dla kadry menadżerskiej, które pozwoli na identyfikację tych elementów systemu organizacji, które wspierają asymilację i wykorzystanie technologii oraz tych, które przeszkadzają w pełnym jej wykorzystaniu.
- potwierdzenie modelu referencyjnego, do którego mogą odnieść się menedżerowie planując strategię zmian organizacyjnych (kulturowych i strukturalnych) podnoszących prawdopodobieństwo sukcesu wdrożenia informatycznego i wykorzystania pełnego potencjału wniesionego przez wdrażaną technologię.

Ważny jest także wkład Doktorantki w popularyzację kompleksowego podejścia do wdrażania technologii informatycznych z wykorzystaniem modelu czynników organizacyjnych determinujących zdolność do akceptacji i asymilacji technologii informatycznych.

7. Uwagi formalne

Formalnie w pracy nie dostrzeżono poważnych usterek. Rozprawa napisana jest z dbałością o poprawność językową oraz estetyczną formę graficzną i edycyjną. Ponadto, jest napisana poprawnym i bardzo komunikatywnym językiem. Rozprawa zawiera starannie wykonane tabele i rysunki, które syntetyzują wiele wątków rozważań i sprawiają, że ich odbiór jest ułatwiony. W tym aspekcie mam drobną uwagę, że rozmiar czcionki użytej na rysunkach i w tabelach czasem jest zbyt mały dla wygody ich analizy.

Na wykresach (rysunki 33 i 34) nie wyświetlono wartości zmiennych, co utrudnia ich ocenę. Występują także pomyłki w odwołaniu do tabel np. „Tabela 34 przedstawia...” (str. 120), podczas gdy jest to tabela 33; „jak widać w tabeli 36...” (str. 122), podczas gdy jest to tabela 35; „jak widać w tabeli 37...” (str. 123), podczas gdy jest to tabela 36 itp.

Wnioski końcowe

Recenzowana praca doktorska mgr Anety Biernikowicz pt. „Model organizacyjnej zdolności do wdrożenia i wykorzystania technologii informatycznych”, jest na dobrym poziomie merytorycznym i stanowi dojrzałą zarówno w treści jak i przyjętej metodyce pracę naukową o charakterze studium teoretyczno – badawczo - modelowym.

Uwagi zawarte w recenzji nie umniejszają w sposób znaczący wartości oraz ogólnie bardzo wysokiej a wręcz wyróżniającej oceny rozprawy.

Reasumując, praca doktorska mgr Anety Biernikowicz pt. „Model organizacyjnej zdolności do wdrożenia i wykorzystania technologii informatycznych”, napisana pod kierunkiem naukowym prof. dra hab. Witolda Chmielarza oraz promotora pomocniczego dra Marka Zborowskiego spełnia wymogi stawiane dysertacjom doktorskim przez Ustawę o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003r. (Dz. U. z 2017r., poz: 1789). Rozprawa stanowi oryginalne rozwiązanie ważnego dla nauk o zarządzaniu i jakości problemu badawczego oraz wnosi w ten obszar istotne wartości merytoryczne o charakterze poznawczym oraz empirycznym. Dysertacja potwierdza, że mgr Anna Biernikowicz posiada wiedzę

w rozważanym obszarze badawczym oraz wysokie kompetencje w zakresie samodzielnego prowadzenia badań naukowych.

Wnioskuje zatem o przyjęcie recenzowanej rozprawy doktorskiej przez Radę Naukową Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości Uniwersytetu Warszawskiego oraz dopuszczenie do publicznej obrony.

Równocześnie z wnioskiem o dopuszczenie rozprawy doktorskiej Anety Biernikowicz pt. „Model organizacyjnej zdolności do wdrożenia i wykorzystania technologii informatycznych” do publicznej obrony wnioskuję do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości Uniwersytetu Warszawskiego o wyróżnienie tej rozprawy doktorskiej.

Rozwiązanie problemu badawczego posiada walory oryginalności i nowości, wnosi istotny wkład w rozwój wiedzy a opracowany model czynników organizacyjnych determinujących zdolność do akceptacji i asymilacji technologii informatycznych jest wyróżniającą się koncepcją tak w swoim znaczeniu teoretycznym jak i utylitarnym.

Argumentacją wniosku o wyróżnienie rozprawy jest także długa lista osiągnięć Autorki wyspecyfikowana w punkcie szóstym niniejszej recenzji.

