



**UCHWAŁA NR 50
RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY NAUKI O ZARZĄDZANIU I JAKOŚCI**

z dnia 17 grudnia 2020 r.

**w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego
dr Alinie Waleni
w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości**

Na podstawie art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz.U. z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm., dalej: ustawa o stopniach i tytule) w związku z art. 179 ust. 1 i ust. 3 pkt 1 i pkt 2 lit. b ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. poz. 1669 z późn. zm.) w związku z § 2 ust. 2, § 5 ust. 1 i 2 oraz § 7 ust. 3 uchwały nr 481 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 16 października 2019 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz stopnia doktora habilitowanego na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2019 r. poz. 340 z późn. zm.), Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości, w składzie jak w załączniku, na podstawie opinii Komisji Habilitacyjnej w składzie:

- 1) prof. dr hab. Wiesława Przybylska-Kapuścińska - przewodnicząca Komisji (Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu);
- 2) prof. dr hab. Jan Lichtarski – recenzent (Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu);
- 3) prof. dr hab. Jacek Szlachta – recenzent (Szkoła Główna Handlowa w Warszawie);
- 4) prof. dr hab. Jerzy Żyżyński – recenzent (Uniwersytet Warszawski);
- 5) dr hab. Robert Wolański – sekretarz Komisji (Uniwersytet Warszawski);
- 6) prof. dr hab. Stanisław Owsiak - członek Komisji (Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie);
- 7) prof. dr hab. Andrzej Sopoćko – członek komisji (Uniwersytet Warszawski).

z dnia 9 listopada 2020 r., w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, odmawia nadania dr Alinie Waleni (PESEL) stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o stopniach i tytule, uchwała w przedmiocie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego jest podejmowana w głosowaniu tajnym i zapada bezwzględnią większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

Wiceprzewodnicząca przypomniała zgromadzonym, że wszystkie materiały dotyczące postępowania habilitacyjnego dr Aliny Waleni były zamieszczone na stronie internetowej Biura Rad Naukowych i członkowie otrzymali ponad 7 dni wcześniej dostęp do tych materiałów, by móc dokładnie zapoznać się ze sprawą. Aby członkowie Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości mogli podjąć właściwą decyzję w tej sprawie, Wiceprzewodnicząca zaprosiła również wszystkich członków Komisji Habilitacyjnej. W posiedzeniu Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości uczestniczyli: prof. dr hab. Wiesława Przybylska-Kapuścińska - przewodniczącą Komisji, prof. dr hab. Jacek Szlachta – recenzent, prof. dr hab. Jerzy Żyżyński – recenzent oraz sekretarz komisji – dr hab. Robert Wolański (Członek Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości).

Sekretarz przedstawił członkom Rady przebieg postępowania. Streścił również wypowiedzi wszystkich Członków Komisji habilitacyjnej, która zebrała się na posiedzeniu w trybie zdalnym, w dniu 9 listopada 2020 r. Szczegółowo zostały przedstawione opinie Członków Komisji nieobecnych na posiedzeniu Rady Dyscypliny (prof. Lichtarski, prof. Owsiak, prof. Sopoćko). Sekretarz Komisji wskazał, że dwie recenzje kończyły się wnioskiem pozytywnym, jedna zaś (prof. J. Niemczyka) – negatywnym.

Głos w dyskusji zabrali także obecni na posiedzeniu prof. Jacek Szlachta, prof. Wiesława Przybylska- Kapuścińska i prof. Jerzy Żyżyński. Prof. Szlachta poinformował obecnych, że sporządził obszerną recenzję (12 stron), praca jest z pogranicza dyscyplin, podejmuje trudny temat. Odczytał także fragment swojej recenzji, w którym wskazywał na złożoność sytuacji i trudność oceny dorobku, konkludując, iż w jego przekonaniu „ta pozycja naukowa może być podstawą nadania kandydatce stopnia doktora habilitowanego nauk ekonomicznych, będąc osiągnięciem naukowym stosownej jakości”. Prof. Przybylska – Kapuścińska poinformowała obecnych, że nie poparła wniosku dr Aliny Waleni o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Przewodnicząca Komisji Habilitacyjnej wyjaśniła, że głównym powodem takiego stanowiska były liczne niedostatki monografii, które świadczą o błędach warsztatu naukowego. Prof. Przybylska – Kapuścińska wskazała na brak spójności struktury monografii, niewystarczające informacje o metodyce (w tym doborze próby czy konstrukcji ankiety), niejasno przedstawione hipotezy. Te błędy, w opinii przewodniczącej Komisji Habilitacyjnej, nie pozwalają na uznanie znaczącego wkładu Habilitantki w rozwój nauki.

Prof. Żyżyński podkreślił, że monografia jest dobra, poruszane są w niej kwestie rzadko omawiane w polskim piśmiennictwie, widoczne są odwołania do innych dyscyplin, ale pracę należy jednak ulokować w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Recenzent podtrzymał zawarte w recenzji poparcie wniosku Habilitantki o przyznanie stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Po wysłuchaniu informacji o przebiegu prac Komisji i opinii członków Komisji Wiceprzewodnicząca Rady Dyscypliny zachęciła członków Rady do zadawania pytań i wyrażania opinii w dyskusji. Głos zabrał prof. Grzegorz Karasiewicz, który stwierdził, że jest przeciwny nadaniu stopnia Habilitantce, z uwagi na błędy w metodyce badań, niepoprawne wykorzystanie pojęć charakterystycznych dla dyscypliny, niewielkie zakorzenienie pracy w naukach o zarządzaniu i jakości oraz fakt iż monografia i zgromadzony dorobek jest na poziomie tylko dostatecznym. Na tym dyskusja zakończyła się.

Po odbyciu dyskusji Rada Naukowa Dyscypliny nauki o Zarządzaniu i Jakości przystąpiła do głosowania w sprawie nadania dr Alinie Waleni stopnia doktora habilitowanego.

W głosowaniu tajnym nad nadaniem dr Alinie Waleni stopnia doktora habilitowanego głosowało 18 osób, uprawnionych do głosowania było 20 osób. Za nadaniem stopnia doktora habilitowanego oddano 4 głosów, przeciw oddano 8 głosów, wstrzymało się od głosu 6 osób. Wobec tego za nadaniem dr Alinie Waleni stopnia doktora habilitowanego nie oddano bezwzględnej większości głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

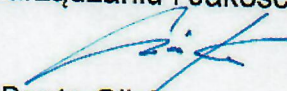
Zatem przystąpiono do głosowania tajnego w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego dr Alinie Waleni. W głosowaniu tajnym głosowało 18 osób, uprawnionych do głosowania było 20 osób. Za odmową nadania stopnia doktora habilitowanego oddano 10 głosów, przeciw oddano 3 głosy, wstrzymało się od głosu 5 osób. Wobec tego za odmową dr Alinie Waleni stopnia doktora habilitowanego oddano bezwzględną większość głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Pouczenie

Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy o stopniach i tytule, od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości.

Wiceprzewodnicząca Rady Naukowej
Dyscypliny Nauki o zarządzaniu i Jakości


prof. dr hab. Beata Glinka